

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Предмет на обществената поръчка: „Укрепване на земната основа и заздравяване сградата на Църква „Свето Преображение”, гр. Свищов”.

До оценяване се допускат само предложенията, които съответстват на законовите изисквания и документацията за участие на Възложителя.

Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта”.

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО):

1. (КО1) Цена за изпълнение на поръчката – тежест в комплексната оценка 50 %, максимум 50 точки.

2. (КО2) Срок за изпълнение на поръчката – тежест в комплексната оценка 20%, максимум 20 точки.

3. (КО3) Техническо предложение за изпълнение на поръчката – тежест в комплексната оценка 30 %, максимум 30 точки.

Общата комплексна оценка за класиране на участниците се формира при следната формула: $КО = КО1 + КО2 + КО3$, където:

КО – е обща комплексна оценка

КО1 – е оценка на цена за изпълнение на поръчката

КО2 – е оценка на срок за изпълнение на поръчката

КО3 – е оценка на техническо предложение за изпълнение на поръчката

Максималната обща комплексна оценка е 100 точки.

УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

1. Цена за изпълнение на поръчката (КО1) – максимална оценка 50 точки.

Оценката по показателя цена за изпълнение на поръчката се определя по следната формула: $КО1 = КО1_{min} * 50 / КО1_y$, където:

КО1 – е оценка на цена за изпълнение на поръчката

КО1_{min} – е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците

КО1_y – е предложена цена за изпълнение на поръчката от съответния участник

Стойността на получената оценка на цена за изпълнение на поръчката (КО1) се закръгля до втория знак след десетичната запетая.

2. Общ срок за изпълнение на поръчката (КО2) – максимална оценка 20 точки.

Срокът за изпълнение на поръчката се оферира в техническото предложение на участника по Образец №10.

Оценката по показателя срок за изпълнение на поръчката се определя по следната формула: $КО2 = КО2_{min} * 20 / КО2_y$, където:

КО2 – е оценка на срок за изпълнение на поръчката

Б.	МЕТОДИ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ТЕКУЩИЯ КОНТРОЛ ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛЯ НА КАЧЕСТВОТО НА МАТЕРИАЛИТЕ И НА ДЕЙНОСТИТЕ ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА	макс. брой точки 10
	<p>Комисията поставя 10 точки, когато са налице следните обстоятелства:</p> <p>Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените основни видове материали, посочени в списъка към техническата оферта.</p>	10 т.
	<p>Комисията поставя 5 точки, когато са налице следните обстоятелства:</p> <p>Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са най-подходящите такива, за да е налице съответствие в пълна степен на технологичните изисквания към предложените основни видове материали, посочени в списъка към техническата оферта.</p>	5 т.
В	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	макс. брой точки 10
	<p>Комисията поставя 10 точки, когато са налице следните обстоятелства:</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, идентифицирани като такива, разгледани са аспектите на техния обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка, посочени са мерките за превенция за недопускане и/или за ранното им предотвратяване или съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретен случай, набелязани са мерки за преодоляването и на последиците при настъпването им.</p> <p>Описанието по този показател отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията и настоящата методика и е съобразено с предмета на поръчката, и в предложението на участника се съдържат всички изброени:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на потенциалните рискове, включващи освен посочените от възложителя и допълнителни рискове, които участникът смята, че могат да възникнат, отчитайки спецификата на обществената поръчка, и които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, - Детайлизация, изчерпателност, аргументираност при идентификация на сферите му на въздействие, и - Конкретна идентификация на рисковете спрямо конкретните условия на поръчката, и - Точно и аргументирано оценяване на неговата вероятност и степен на отрицателно въздействие върху процесите, и - Адекватност, реалистичността, ефективността на избора на предвидените за предприемане превантивни мерки и мерки за преодоляването му. 	10 т.
	<p>Комисията поставя 5 точки, когато са налице следните обстоятелства:</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, идентифицирани като такива, разгледани са аспектите на техния обхват, сфери на влияние, вероятност и степен на въздействието им върху изпълнението на обществената поръчка, посочени са мерките за превенция за недопускане и/или за ранното им предотвратяване или съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни</p>	5 точки

<p>мерки в конкретен случай, набелязани са мерки за преодоляването и на последиците при настъпването им.</p> <p>Описанието по този показател отговаря на изискванията на възложителя, посочени в указанията и настоящата методика и е съобразено с предмета на поръчката, и в предложението на участника се съдържат всички изброени:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на потенциалните рискове, посочените от възложителя, - Детайлизация, изчерпателност, аргументираност при идентификация на сферите му на въздействие, и - Конкретна идентификация на рисковете спрямо конкретните условия на поръчката, и - Точно и аргументирано оценяване на неговата вероятност и степен на отрицателно въздействие върху процесите, и - Адекватност, реалистичността, ефективността на избора на предвидените за предприемане превантивни мерки и мерки за преодоляването му. 	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

!!! За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

- **„Ясно“** – посочване на отделните етапи на изпълнение на предмета на поръчката. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;

- **„Подробно“** – описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

- **„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“** – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и **пропуски и/или частично несъответствие**, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“

- **„Общо и бланкетно“** – позоваване на общоизвестни технологични процеси за видовете СМР, без същите да са описани изчерпателно като поредица от действия, водещи до целения резултат.

УКАЗАНИЯ ПО ПРИЛАГАНЕ НА МЕТОДИКАТА

Настоящата методика се прилага при оценяване на офертите на всеки един от участниците без да се променя.

1. Оценките на всеки един от подпоказателите **А, Б и В** в показател **(КОЗ) - Техническо предложение за изпълнение на поръчката**, се определят като комисията, попълни таблици с индивидуални оценки на офертите по съответния подпоказател. По всеки един от подпоказателите се поставя оценка в рамките на посочените диапазони в таблицата, въз основа на експертна оценка на комисията, която мотивира поставените точки, с цел осигуряване на прозрачност и равнопоставеност при оценката на офертите на участниците. При прилагането на методиката трябва да са изложени индивидуални и конкретни мотиви спрямо оценявания участник за присъдените точки от страна на комисията, които да се базират на техническите предложения на участниците, да се направи анализ на същите и да се изложат предимствата, съответно недостатъците на съответната оферта, които да обосноват

присъдения брой точки. Тези мотиви не следва да са формални и да представляват копиране на критериите за оценяване заложи в методиката, а да са конкретни и да представляват анализ на техническите предложения на участниците, за да може в максимална степен да се гарантира спазването на основните принципи на ЗОП, регламентирани в чл.2 от ЗОП – публичност, прозрачност и равенство.

2. Когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложения в останалите участници, по същият показател за оценка, комисията изисква от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията определя разумен срок за представяне на обосновката, който не може да бъде по-кратък от три работни дни от получаване на искането за това.

3. Комисията класира участниците в низходящ ред на получените комплексни оценки на офертите им. За изпълнител на обществената поръчка се определя участникът получил най-голям брой точки в комплексната оценка.

4. Ако първите в класирането участници са с равен брой точки, се класира на първо място участникът, който е предложил по-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира фирмата с най-благоприятна стойност по този показател. Ако и по този начин не може да се определи икономически най-изгодната оферта, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

5. Комисията прилага методиката на оценяване, базираща се на точкова система. Класирането на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред въз основа посочената методика и показатели като най-ниска цена е цената на участника предложил най-малка обща крайна стойност без ДДС за изпълнение на поръчката.

6. При оценка на всеки един от показателите (технически и финансов), Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

Изготвил:

инж. Мирослава Русанова – строителен инженер,

на длъжност Началник отдел „Кадастър, техническо обслужване и контрол по строителството”